



# DSLs mit Parsern komponieren

H. Krasemann, J. Brauer, C. Crasemann

---

---

2011

# DSLs mit Parsern komponieren

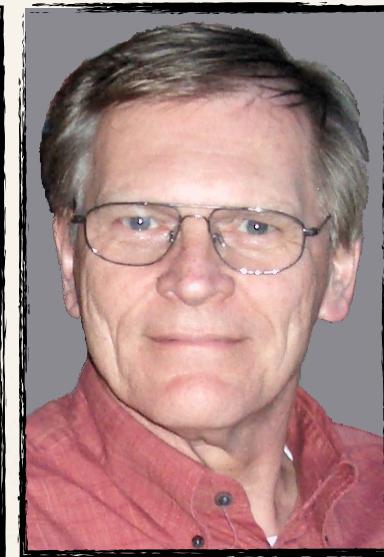
---

- ❖ über mich
- ❖ DSLs - warum, was & wie
- ❖ Trecker, Panzer & SUV
- ❖ Beispiel AuDSL, MicrowaveOven
- ❖ Beispiel SStDSL
- ❖ Demo
- ❖ Fazit
- ❖ zum Lesen

# über mich - meine Maßstäbe

---

- ❖ Praxis seit 1981
- ❖ Objektorientierung und Smalltalk seit 1984
- ❖ kommerzielles Grafik-Tool: ObjectDrawing
- ❖ OOAD-Tool AAdvance für VisualWorks
- ❖ Metaprogrammierung für Tools in Smalltalk
- ❖ große Industrieprojekte in Smalltalk, C++, Java



- ❖ frühe Bindung, statische Typisierung
- ❖ viele „Technologien“ (Frameworks), viel technischer Code, viele Lernkurven,
- ❖ Abstraktionslücke

- ❖ späte Bindung, dynamische Sprachen
- ❖ Hierarchie von Sprachen
- ❖ orthogonale Sprachelemente
- ❖ Domain Specific Languages

# Warum DSLs ?

---

- ❖ **Lisp**

- ❖ Programmieren auf dem Syntax-Baum
  - ❖ Makros → DSLs

Paul Graham  
„On Lisp“

- ❖ **Objektorientierung**

- ❖ Zustand in der Neumann Maschine und in der Welt
  - ❖ Kapselung von Zustand
  - ❖ neues polymorphes Vokabular bei fixer Syntax & Semantik

--> poor man's DSL in St

- ❖ **DSL: OO + integrierte Spracherweiterung**

# DSLs - Kategorien

- ❖ neue Syntax + neue Semantik --> DSL
  - ❖ alte Syntax + neue Semantik
  - ❖ neue Syntax + alte Semantik
- ❖ gemeinsamer Adressraum --> interne DSL

--> Sprachredefinition  
--> zB Teil von Scala

Begriffsverwirrung

compositional  
getrennt kompiliert  
Konfigurations-DSL  
braucht „nur“ Compiler & API

computational  
integriert kompiliert  
spracherweiternde DSL  
„Language Workbench“  
oder „LanguageBox“

Helvetica  
Renggli 5

# Konfigurations-DSL

---

- ❖ intern
- ❖ umrissener Gegenstand
- ❖ definierter Ausführungszeitpunkt
- ❖ = lokal im Code
- ❖ ohne Language Workbench oder -Box:  
der DSL-Compiler kann separat aufgerufen werden

# Wie parsen ?

---



# Host Syntax: Poor Man's DSL

geht besonders gut in Smalltalk, holpert aber

---



# Parser Generator: z.B. ANTLR

das ganz große Geschütz. Lexer, Parser, und Code-Generator

---



# Parser Kombinatoren: PetitParser, Scala

sind elegant und mächtig: sogar nicht kontextfreie Grammatiken.

---

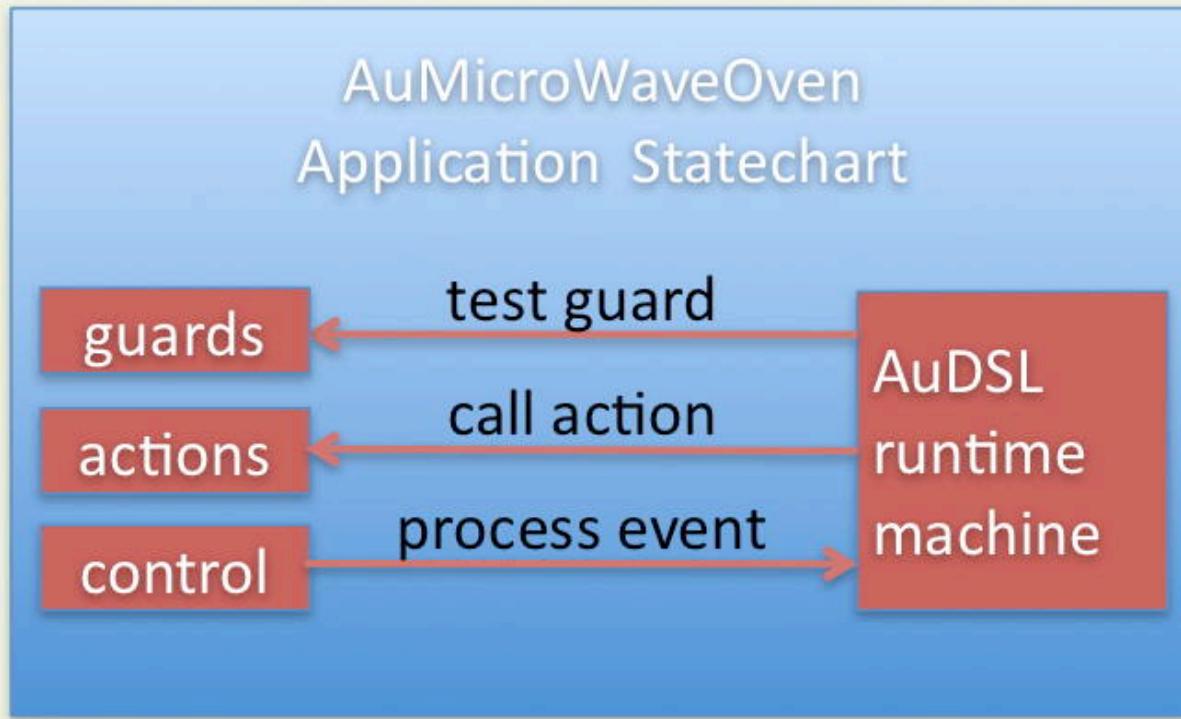
# Language Box: Helvetia und der PetitParser

---

- ❖ Helvetia beruht auf 3 Technologien
  - ❖ Smalltalk
  - ❖ Petit Parser (Parser Kombination)
  - ❖ Language Box
- ❖ PetitParser (Parser Kombination)
  - ❖ Parsing Expression Grammars
  - ❖ Scannerlose Parser nutzen den vollen lexikalischen Kontext
  - ❖ Parser-Kombination aus einzelnen Parser-Bausteinen (syntaxorientiert)
  - ❖ Packrat-Parser sorgen für Effizienz
- ❖ Language Box
  - ❖ Erweiterungspunkte der Host-Grammatik für neue Grammatiken
  - ❖ Transformationen
    - ❖ zur Code-Repräsentation der Wirtssprache,
    - ❖ zur Code-Produktion,
    - ❖ Hervorhebungen und Aktionen (für den Editor)

Scala enthält ein Combinator Parsing Framework, damit lässt sich ebenfalls eine AST-separierte DSL bauen

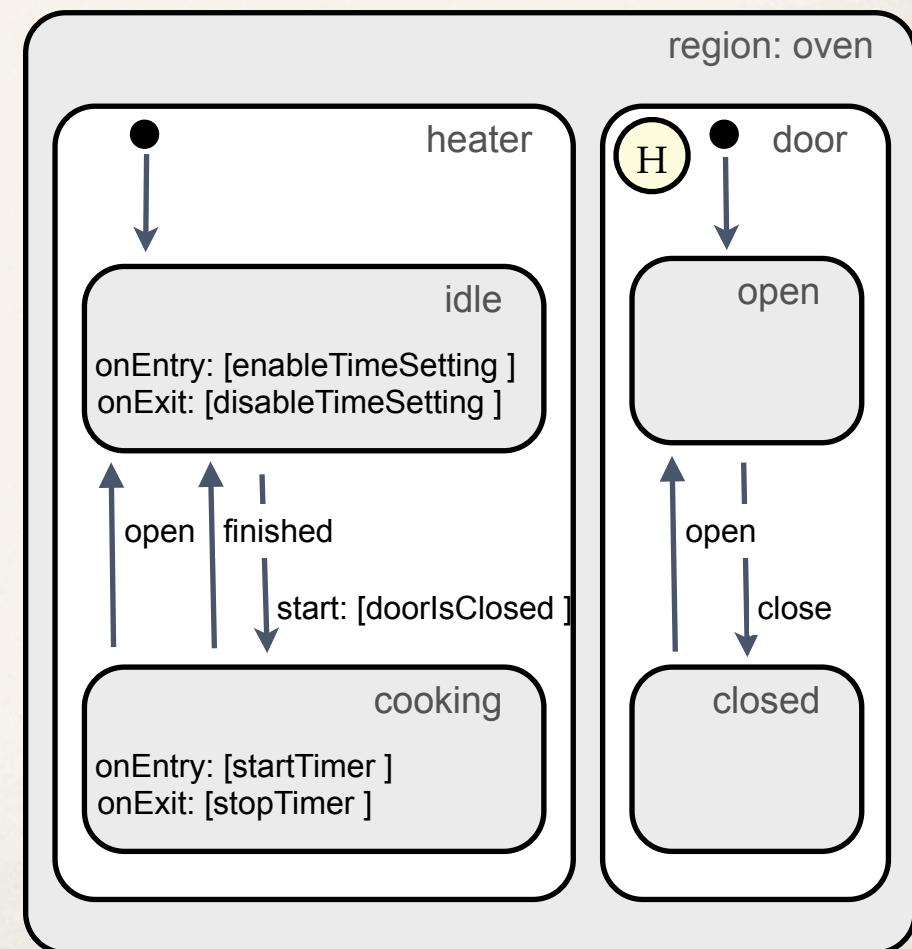
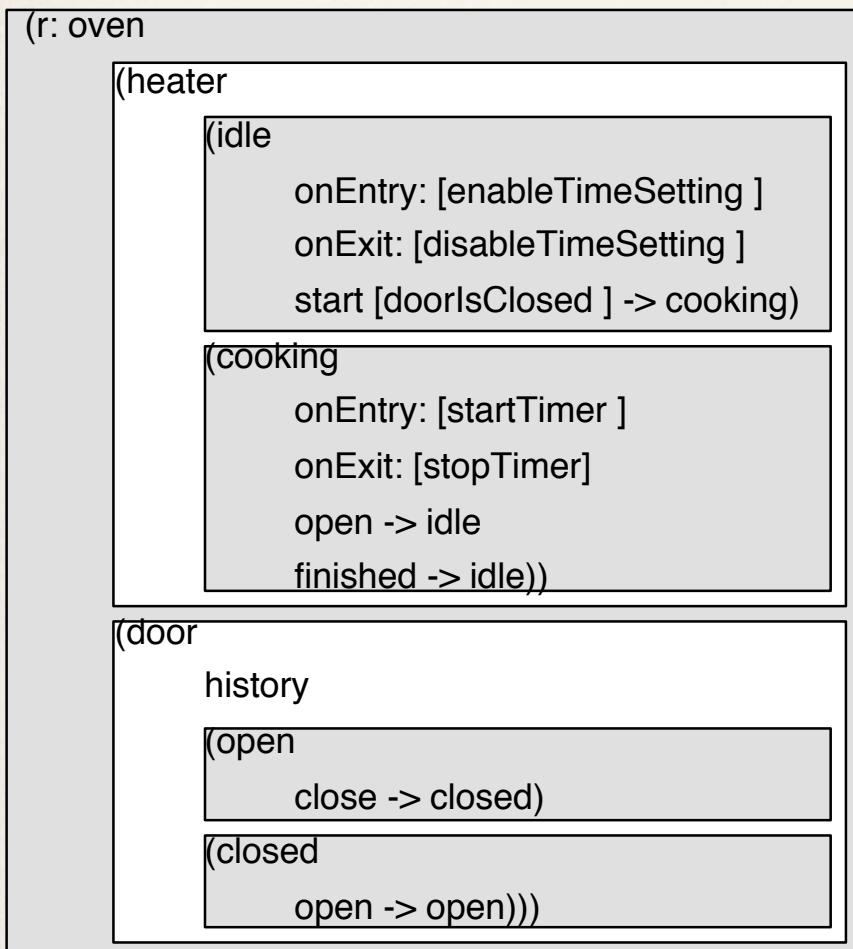
# AuMicroWaveOven



## AuDSL - Beispiel MicrowaveOven

Alle Zustände und die Wechsel-Logik sind deklarativ im Statechart (Harel-Statechart)

# AuDSL - Beispiel



# AuDSL - BNF : Smalltalk

```
state      = '(' (regiontype | xorotype) {onentry} {onexit} {transition+} {state+} ')'
regiontype = 'r:' identifier
xorotype   = identifier {history}
history    = 'history'
onentry    = 'onEntry:' '[' identifier+ ']'
onexit     = 'onExit:' '[' identifier+ ']'
transition = identifier { '[' identifier+ ']' } '->' identifier { '[' identifier+ ']' }
identifier  = letter word*
```

states sind rekursiv!

```
state      := PPUnresolvedParser new.
identifier := (#letter asParser , #word asParser star) token trim.
transition := identifier, ($[ asParser, identifier plus, $] asParser) trim optional,
             '->' asParser, identifier, ($[ asParser, identifier plus, $] asParser) trim optional.
onexit     := 'onExit:' asParser trim, $($[ asParser, identifier plus, $] asParser).
onentry    := 'onEntry:' asParser trim, $($[ asParser, identifier plus, $] asParser).
history    := 'history' asParser trim.
xorotype   := identifier, history optional.
regiontype := 'r:' asParser, identifier.
state def: $( asParser, (regiontype/xorotype), onentry optional, onexit optional,
            transition plus optional, state plus optional, $) asParser trim.
auDSL     := state trim end.
```

event [guards] -> target [actions]

trim entfernt Whitespace

rekursiv durch Redefinition!

# AuDSL - API und Codegrößen

## Schnittstelle

1 Kl.; 26 LOC; 1 Var.; 7 Meth.

Au3Model

## AuDSL-Parser

1 Skript mit 56 LOC

oder:

Au3Grammar, Au3Compiler  
2 Kl.; 62 LOC; 9 Var.; 19 Meth.

## API der Anwendung

Spec (= ein String)

createStates, super initialize

process: #event

actions aus der DSL

predicates aus der DSL

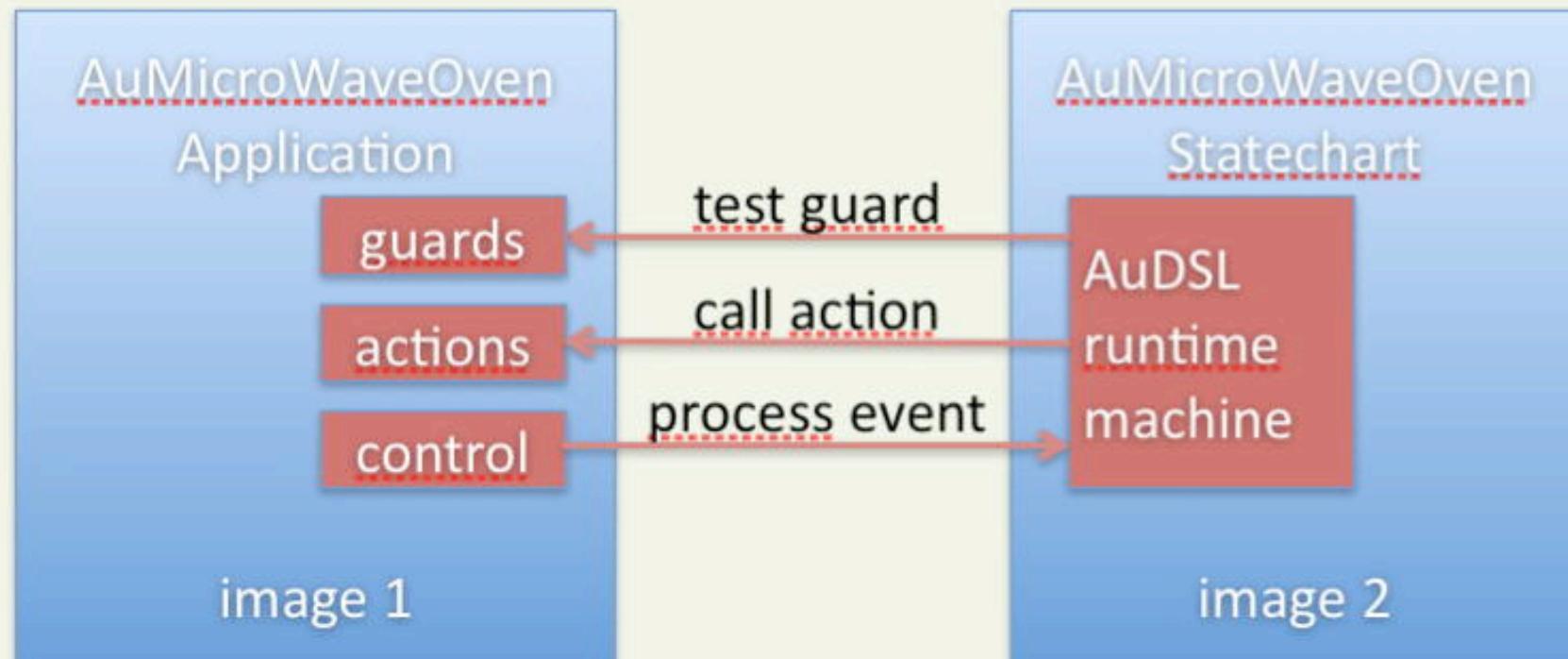
## Semantisches Modell

4 Kl.; 156 LOC; 18 Var.; 62 Meth.

Au3State

Au3XORState, Au3Region  
Au3Transition

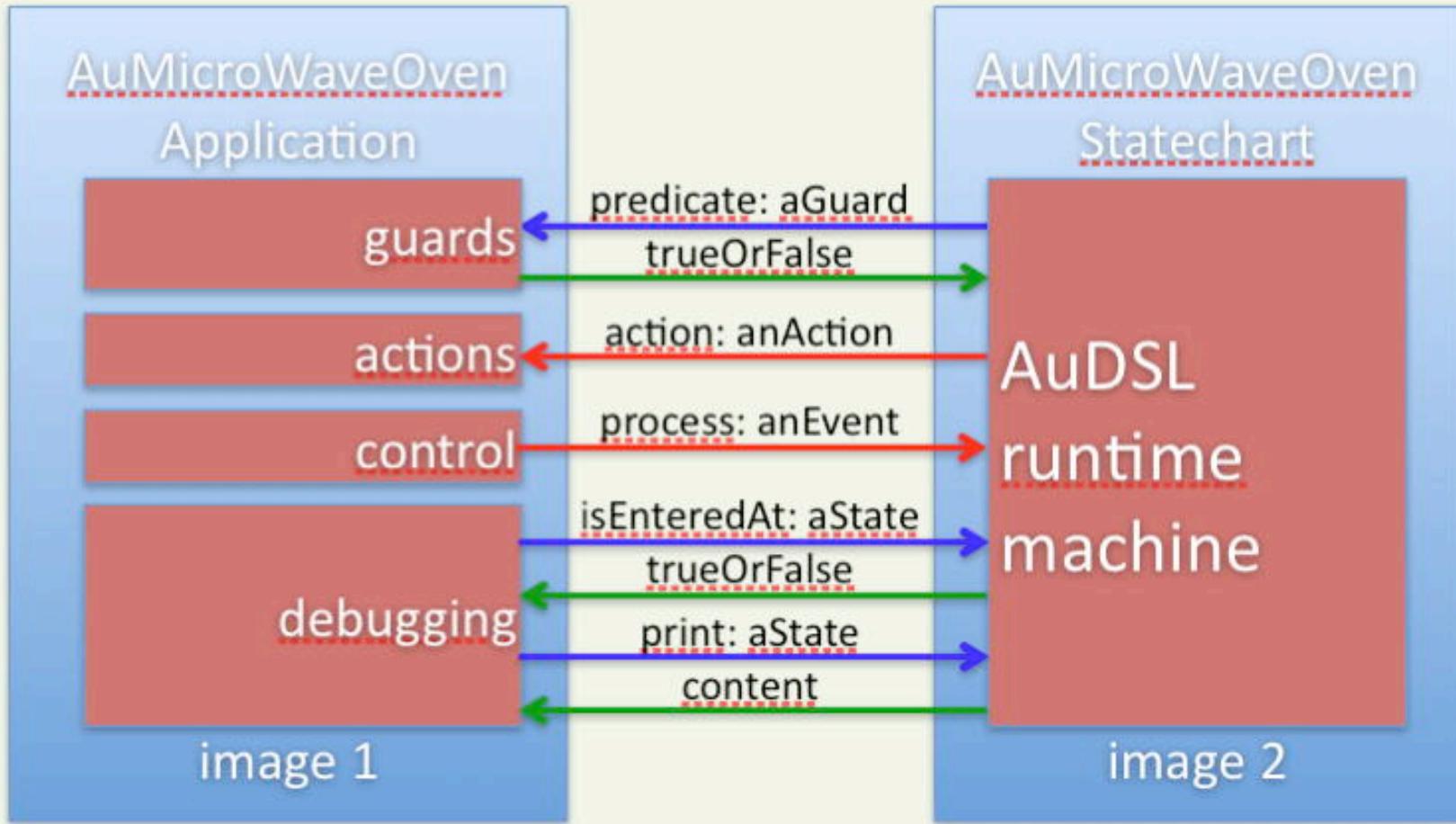
# AuMicroWaveOven



## SStDSL - Beispiel für MicrowaveOven

AuMicroWaveOven zerlegen in Statechart und zustandslose Anwendung

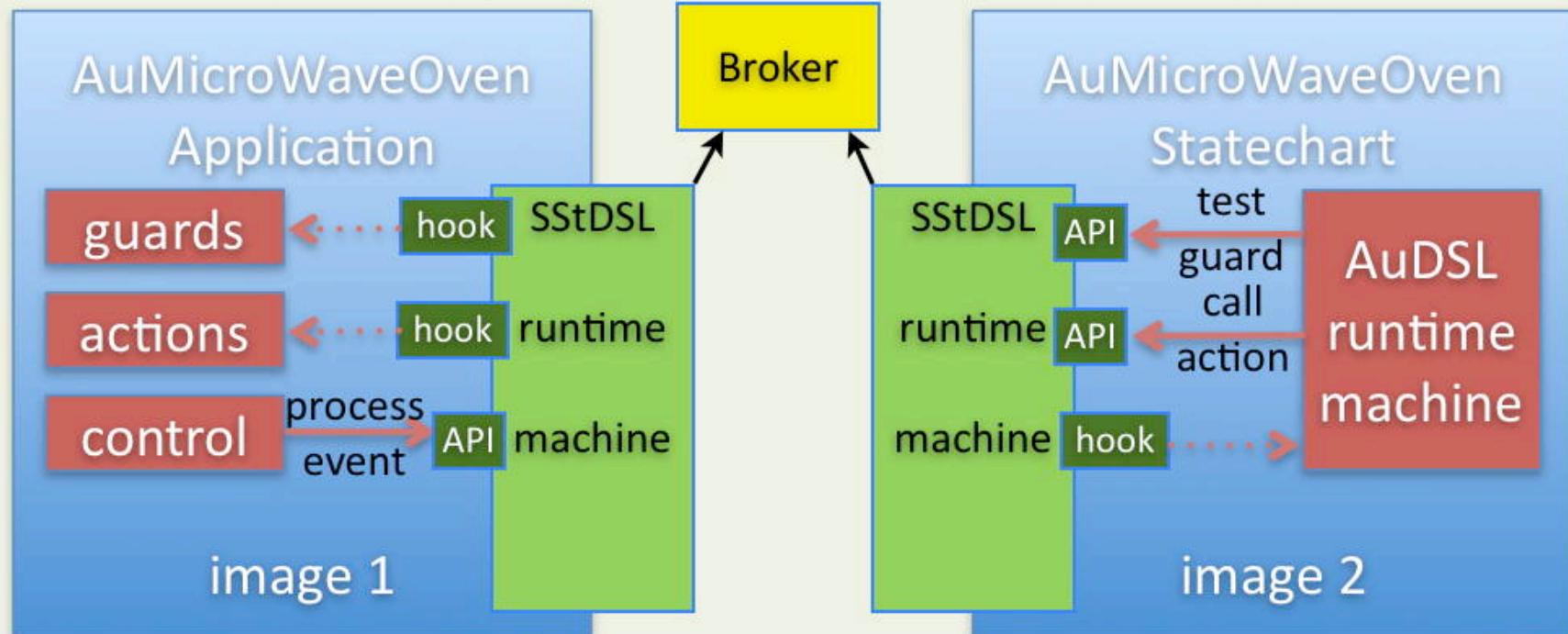
Eine Compositional / Konfigurations-DSL



## Nachrichten: operativ und für Debugging

funktioniert mit 2 Images oder mit 2 Rechnern

# AuMicroWaveOven



## SStDSL - Beispiel für MicrowaveOven

je Nachricht ein API zum Senden und ein Hook zum Empfangen

# SStDSL - Beispiel

```
INTERFACE MicrowaveStatechart          /* bei der MicrowaveApp */
TECHNOLOGY FTP
URL www.myhomepage.com
VERSION 1.0
SEND (
    COMMAND process VERSION 1.0
    REQUEST print VERSION 0.9
    RESPONSE content VERSIONS [1.0 0.9] TIMEOUT 500
    REQUEST isEnteredAt VERSION 0.9
    RESPONSE trueOrFalse VERSIONS [0.9 1.0 1.1] TIMEOUT 600 )
RECEIVE toApp (                  /* toApp is the receiver queue */
    COMMAND action VERSIONS [0.9 1.0, 1.1]
    REQUEST predicate VERSIONS [0.9 1.0]
    RESPONSE trueOrFalse VERSION 0.9 )
LOGLEVEL                      /* vordefinierter Loglevel */
TIMING (print, isEnteredAt)
MONITORING                     /* Monitorqueue */

INTERFACE MicrowaveApp           /* beim MicrowaveStatechart */
.....
SEND (
    COMMAND action VERSION 1.0
    REQUEST predicate VERSION 1.0
    RESPONSE trueOrFalse VERSION [0.9 1.0] TIMEOUT 400 )
.....
```

```
MESSAGES (
    COMMAND process
        VERSION 1.0
        DATA event
    COMMAND do
        VERSION 1.0
        DATA actionPerformed
    REQUEST test
        VERSION 1.0
        DATA predicateName
    RESPONSE trueOrFalse
        VERSION 1.0
        DATA trueOrFalse
    REQUEST isEnteredAt
        VERSION 1.0
        DATA stateName
    REQUEST print
        VERSION 1.0
        DATA scName
    RESPONSE content
        VERSION 1.0
        DATA contentString )
```

```

*+ sstDSL = interface | messages
/* ====== Regeln für das INTERFACE */
interface      = 'INTERFACE' identifier,
                 'TECHNOLOGY' technology
                 'URL' url,
                 'VERSION' version
                 'SEND' send*,
                 'RECEIVE' queue2app receive*
                 'LOGLEVEL' ... /* hier noch ausgelassen */
                 'TIMING' ... /* hier noch ausgelassen */
                 'MONITORING' .../* hier noch ausgelassen */

technology     = ftp | jms | amqp | sqs
ftp            = 'FTP' /* und entsprechend für die anderen Technologien */
url            = (letter | '.' | '/')+
send           = sendCommand | sendNotification | sendRequestResponse
sendCommand    = 'COMMAND' identifier 'VERSION' version
sendNotification = 'NOTIFICATION' identifier 'VERSION' version
sendRequestResponse = sendRequest receiveResponse timeout
sendRequest   = 'REQUEST' identifier 'VERSION' version
receiveResponse = 'RESPONSE' identifier 'VERSIONS' versions
timeout        = 'TIMEOUT' integer
queue2app     = identifier
receive        = receiveCommand | receiveNotification | receiveRequestResponse
receiveCommand = 'COMMAND' identifier 'VERSIONS' versions
receiveNotification = 'NOTIFICATION' identifier 'VERSIONS' versions
receiveRequestResponse = receiveRequest sendResponse
receiveRequest = 'REQUEST' identifier 'VERSIONS' versions
sendResponse   = 'RESPONSE' identifier 'VERSION' version
/* ====== Regeln für die MESSAGES */
messages        = 'MESSAGES' message+
message         = command | notification | request | response
command         = 'COMMAND' identifier 'VERSION' version 'DATA' identifier
notification    = 'NOTIFICATION' identifier 'VERSION' version 'DATA' identifier
request          = 'REQUEST' identifier 'VERSION' version 'DATA' identifier
response         = 'RESPONSE' identifier 'VERSION' version 'DATA' identifier
/* ====== gemeinsam genutzte Regeln */
versions        = '[' version+ ']'
version         = (letter | digit | '.')+
integer          = ziffer+
identifier       = letter word*

```

# SStDSL - BNF

# SStDSL - API

*INTERFACE MicrowaveApp , ähnlich für MicrowaveStatechart*

---

---

*MicrowaveApp methodsFor: 'SStDSL sends'*

```
process: anEvent ask: aReceiverQueue
    "(command) generated by SStDSL
    call this method from your code - do not change"
    self send: (self newMsg: #process content: anEvent) to: aReceiverQueue
```

*MicrowaveApp methodsFor: 'SStDSL requests'*

```
isEnteredAt: aStateName ask: aReceiverQueue
    "(request) generated by SStDSL - answers the response content of message #trueOrFalse: aTrueOrFalse
    call this method from your code - do not change"
    ^self request: (self newMsg: #isEnteredAt content: aStateName) to: aReceiverQueue
```

```
print: aScName ask: aReceiverQueue
    "(request) generated by SStDSL - answers the response content of message #content: aContentString
    call this method from your code - do not change"
    ^self request: (self newMsg: #print content: aScName) to: aReceiverQueue
```

*MicrowaveApp methodsFor: 'SStDSL receive hooks'*

```
test: aPredicateName
    "(request) hook method generated by SStDSL"
    "please define your code - answer aTrueOrFalse "
    ^'exampleString'
```

```
do: anActionName
    "(command) hook method generated by SStDSL"
    "please define your code"
```



# Demo

---

---

# Fazit: Anwendungscodegrößen mit DSLs

---

- ❖ 67 LOC              AuMicrowaveOven-Beispiel
- ❖ 17 + 18 LOC        beide *INTERFACE* Spezifikationen
- ❖ 22 LOC              *MESSAGES* Spezifikation
- ❖ 13 LOC              Statechart Glue-Code
- ❖ 19 LOC              Statechart

# Fazit: Codequalität

---

- ❖ Spezifikationen sind deklarativ = lesbar und verstehbar
  - ❖ angemessene Syntax bei jeder Problemstellung
  - ❖ keine Belastung mit Schnittstellen-Semantik & Technik
  - ❖ keine Lernkurven (die hat der Lieferant der DSL)
- 
- ❖ was für ein Unterschied zu heutigem Statechart / Schnittstellen-Code !

# auf den Schultern der folgenden Riesen

---

- ❖ **Generell**

J. Brauer, C. Crasemann, H. Krasemann, Auf dem Weg zu idealen Programmierwerkzeugen – Bestandsaufnahme und Ausblick, in: Informatik-Spektrum, 31(6), Dezember 2008

M. Fowler, Domain Specific Languages, Addison-Wesley 2010 und Referenzen dort

Krasemann, H., J. Brauer und C. Crasemann: DSL MIT PARSER- KOMBINATOREN: Mit wenig Code zu einer Harel- Statechart-DSL. OBJEKTspektrum, (04), Juli/August 2011

- ❖ **Parser-Komposition**

G. Hutton, Higher-order functions for parsing, in: Journal of Functional Programming, 2(3), 1992

B. Ford, Parsing expression grammars: a recognition-based syntactic foundation, in: POPL '04: Proc. of the 31st ACM SIGPLAN-SIGACT, New York 2004

- ❖ **Scala und Scala Parser Combinators**

M. Odersky, L. Spoon, B. Venners, Programming in Scala, Artima 2008

F. Piessens, A. Moors, M. Odersky, Celestijnenlaan 200A-B-3001 Heverlee (Belgium) Parser Combinators in Scala Adriaan Moors Frank Piessens, Techn. Ber., 2008

S. Freund, Combinator Parsing in Scala, Vortrag im Arbeitskreis Objekttechnologie Norddeutschland der HAW Hamburg, Juni 2010, siehe: <http://users.informatik.haw-hamburg.de/~sarstedt/AKOT>

- ❖ **PetitParser**

L. Renggli, S. Ducasse, T. Gîrba, O. Nierstrasz, Practical Dynamic Grammars for Dynamic Languages. in: 4th Workshop on Dynamic Languages and Applications (DYLA 2010), ACM 2010

# und ...

---

---

- ❖ **Helvetica**

L. Renggli, M. Denker, O. Nierstrasz, Language Boxes: Bending the Host Language with Modular Language Changes, in: Proc. of 2nd Int. Conf., SLE 2009, Springer 2009

L. Renggli, T. Gîrba, O. Nierstrasz, Embedding Languages Without Breaking Tools, in: ECOOP 2010: Proc. of the 24th European Conference on Object-Oriented Programming, Springer 2010

Renggli, L.: Dynamic Language Embedding. Doktorarbeit, Philosophisch-Naturwissenschaftliche Fakultät der Universität Bern, 2010

- ❖ **Statecharts**

D. Harel, Statecharts: A visual formalism for complex systems, in: Sci. Comput. Program., 8(3), 1987

- ❖ **Schnittstellen**

Hohpe, G. und B. Woolf: *Enterprise Integration Patterns*. A Martin Fowler Signature Book. Pearson Education, 2004

Meyer, B.: *Object-oriented Software Construction*. C.A.R. Hoare Series. Prentice Hall, 1988, Seite 133

*Advanced Message Queuing Protocol* - [www.amqp.org](http://www.amqp.org)

*RabbitMQ - AMQP Messenger* [www.rabbitmq.com](http://www.rabbitmq.com)

Amazon: *Amazon Simple Queue Service (Amazon SQS)* [aws.amazon.com/de/sqs](http://aws.amazon.com/de/sqs), 2011

Sun Microsystems: *Java Message Service 1.1*, April 2002

- ❖ **Code**

SqueakSource, DSL for Harel Statecharts (Helvetica edition), siehe: [www.squeaksource.com/AuDSL.html](http://www.squeaksource.com/AuDSL.html)

SqueakSource, Schnittstellen-DSL, siehe: <http://www.squeaksource.com/SStDSL.html>